

공명선거채점표

우리 지역구()에 출마한 후보들이,					
번호	평가항목 (항목 당 20점)	후보 A	후보 B	후보 C	후보 D
1	인물 평가(도덕성)				
	① 납세, 병역 등 국민적 의무를 다했는가?.....	4			
	② 재산 형성 과정에서 부동산 투기 등 불법/탈법은 없었는가?..	4			
	③ 성범죄, 음주운전 등의 파렴치범 전과 사실은 없는가?.....	4			
	④ 평소에 사회봉사, 공익 활동을 얼마나 해 왔는가?.....	4			
	⑤ 원만한 가정생활을 유지하고 있는가?.....	4			
2	인물 평가(정치적 역량)				
	① 국가가 나아갈 방향에 대한 비전을 갖고 있는가?.....	4			
	② 정치인으로서의 소명이 분명한가?.....	4			
	③ 사회 정의와 국민 삶의 질 개선을 위해 꼭 필요한 법률에 관심을 보였는가?.....	4			
	④ 국민 전체를 위한 정책을 제안하고 국정을 잘 감독할 역량이 있는가?.....	4			
	⑤ 국회 출석 등 의정 활동을 성실하게 수행하고 국회의원으로서 품격있는 언어와 정치활동을 할 역량 혹은 경험이 있는가?....	4			
3	공약 평가(공익성)				
	① 전체 지역 주민들을 위한 삶의 질 개선에 꼭 필요한 내용을 잘 담고 있는가?.....	4			
	② 지역 내 소외 계층과 사회적 약자의 필요를 잘 담고 있는가?	4			
	③ 지역이기주의나 집단이기주의를 부추기는 공약은 없는가?....	4			
	④ 부동산 투기 유발/환경 파괴 등 반사회적인 공약은 없는가?..	4			
	⑤ 국가 발전과 지역 발전이 서로 잘 어울리는 공약인가?.....	4			
4	공약 평가(실현 가능성)				
	① 지역민들과의 밀착된 삶에서 나온 공약인가?.....	5			
	② 국회의 권한을 벗어나는 공약은 없는가?.....	5			
	③ 국가 예산 대비 과도한 약속의 공약은 없는가?.....	5			
	④ 공약을 실천할 역량이 있는가?.....	5			
5	정당 평가				
	① 소속 정당이 국가 발전과 국민의 삶 향상을 위해 노력해 왔는가?.....	20			
합계					
<공명선거채점표 사용법> ① 가급적 해당 지역구에 거주하는 가족 단위로 “유권자회의”를 구성합니다. ② 우송된 선관위의 선거공보를 자세히 보고 먼저 3~4명의 ‘심층평가 대상 후보’를 선택합니다. ③ 선거공보의 내용과 각자가 얻은 정보를 교환하면서 각 후보의 항목별 평가 점수를 매깁니다. ④ 서로 평가 점수가 다른 경우 왜 다른지를 토론할 수 있지만 서로의 견해를 존중합니다. ⑤ <정당 평가>에서 “무소속”은 전체 <정당 평가>의 평균점을 부여합니다. ⑥ 최종 합계 점수는 각자 비밀로 하고 자신의 최고점을 얻은 후보에게 투표합니다.					